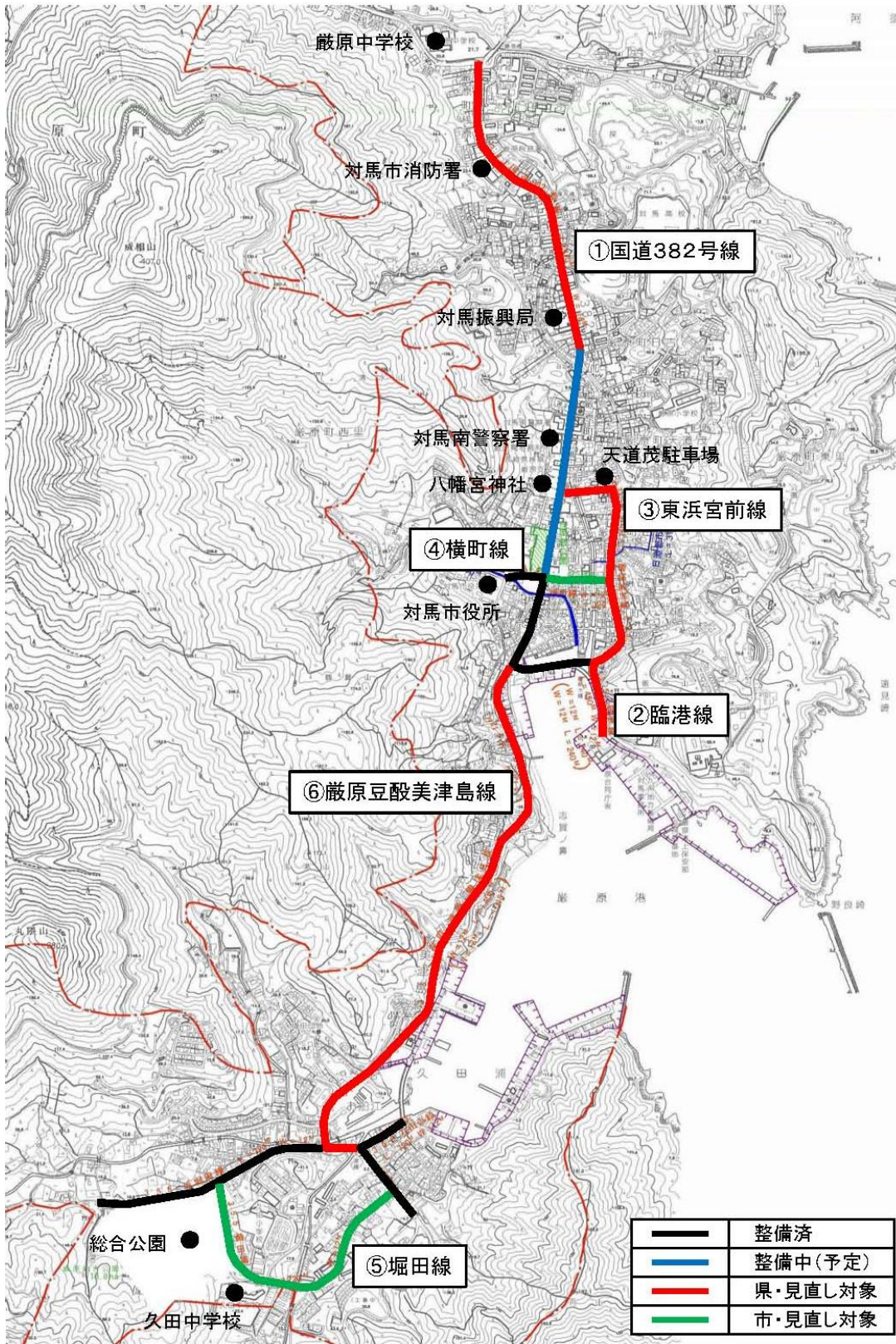


# 都市計画道路見直しに関する パブリックコメント募集結果



## 1) 目的

パブリックコメントとは、行政等が意志決定する際の政策等の案を事前に公表し、その案について広く市民からのご意見や情報を募集するものであり、「都市計画道路見直し」について下記のとおり実施しました。

## 2) 募集期間

平成22年6月15日（火）～平成22年7月30日（金）

## 3) 意見応募件数

全6件

### ご意見①

#### 厳原豆酛美津島線について

久田から厳原にかけての道路は中学生や高校生が自転車で毎日通学しています。その横を車で通るときいつも危険だと感じています。道路も狭く自転車に乗っている中学生、高校生も恐怖を感じているのではないかと思います。

この区間は県の見直し対象になっているようですので、まずは子どもたちやお年寄りを中心にした都市計画を切にお願いします。

### ご意見②

#### 国道382号線・臨港線について

まだ見直し段階という事でしょうが、まず、何か問題があったのか？と疑問に感じました。自動車での通行では特に問題はないように思います。

#### 東浜宮前線について

川端通りの整備という事でしょうか、川を埋めずに道路幅員を広くするのであれば整備していただきたいと思います。

#### 横町線について

車通りも多く、公園のそばということもあり子供の歩行者も多いので、整備したほうが良いと思います。

#### 堀田線について

図を見た限りでは、柳ノ本バス停付近入口から拘置所前・幼稚園・小学校辺りの道路のように思えますが、具体的な場所が把握できません。もし上記の通りであれば、私の通っていた頃から通学路でありながら整備はあまりされていないので、整備は必要かと思います。

### 厳原豆殿美津島線について

これは久田道だと思いますが、整備に関してはここをまず扱っていただきたいです。歩行者やお年寄り・子供の自転車ならびに大型車もよく通ります。道幅も狭いので非常に危険です。今まで事故があまり起こらなかったのは歩行者が充分気をつけていたからであり、いつ事故が起こらないとも限りません。

各道路に関する意見については以上になりますが、なにぶん道路建設に関してはまったくの素人意見ですので参考にすらならないかと思いますが、対馬の自然豊かな環境を生かしつつ、自然と共存しながらより住みやすい島にさせていただきたいと願う一般市民の意見として受け止めていただければ光栄です。

---

## ご意見③

### 国道382号線について

中学校前～税務署前

国道の東側は、人が通れば歩道が整備されており、棧原館の城壁の石垣が昔のまま保存されており、公務員宿舎が建設されているので、見直しの必要はないと思われる。

馬場先橋～小学橋

城下町の石垣のなごりを保存し、歩道は安全に通れる。自転車の通行は上裏町通り・小学の裏通りを利用いただければ、安全に通れる。望むならば、馬場先橋の上側（川上の部分）で、橋が国道に架かる部分を見直し、カーブを広くする。大型トレーラー等は、対向車線にはみ出し運行しているのではないのでしょうか。処置として馬場先橋付近の用地買収を行い、カーブを広くして、前方の見通しを良くしてほしい。

小学橋～谷出橋

全体的に歩道も広く花壇が設置されさえて環境が良いが、谷出橋から上側の用地買収を行い、カーブを広くした方が良い。

### 東浜宮前線について

天道茂地区、田淵地区、大手橋地区を計画路線のようであるが、主要地方道厳原豆殿美津島線の内、八幡宮神社前から厳原郵便局前までは整備中で、厳原郵便局前から旧消防署前の交差点を経て、厳原大橋までは整備済みである。そのため、港へ行く大型車輛はこちらを通行している。よって、この路線を国道382号として組み替え出来ないか？

### 横町線について

郵便局前の交差点から郵便局横を経て大手橋に至る市道は、巖原町時代に道路整備がされており、乗用車、軽自動車のみ通行して離合も出来ている。大型車輛等は通行していないので、見直し除外する。

#### 主要地方道巖原豆酛美津島線について

旧消防署前から久田郵便局横橋までは、現在久田湾の海岸を通る臨海道路が整備されているので、既設線に替わるものと思料する。完成を早く進めてもらいたい。

#### 堀田線について

主要地方道巖原豆酛美津島線から総合公園まで、整備済みの道路が存在する。柳ノ本集落には、既設の道路があるので、見直しの対象から除外する。

### ご意見④

巖原が都市計画の法適用を受けたのは昭和9年3月26日で歴史は古い。その後、昭和40年2月、臨港地区、昭和43年4月都市計画区域、同年5月、47年6月、平成8年5月の三回用途地域を指定した。都市計画区域の最終見直しであった43年4月迄に都市計画道路8路線が認定されている。この間、昭和49年巖原港臨海道路と巖原大橋が開通し臨港線に連絡され車輛通行の緩和が図られた。都市計画道路については、用地確保が比較的安易であった久田浜線、浜堀田線が実施され、国道382号線が施工中であるが、残された箇所はいずれも用地の確保が困難であり、又実施することによって商店街の活性化が損なわれるおそれがあるため事業に着手できない状況にある。そこで残された未着手箇所について参考になればと思い私見を述べさせていただきます。

#### 横町線について（見直し）

整備の必要は感じるが施工すれば家屋のすべてが立ち退き、又は引き移転の対象となり、用地交渉が極めて困難であると共に地区の活性につながらないと考えられ整備に見合う効果が期待できないと思慮される。このため計画を見直し、交通渋滞緩和のため電柱の地下埋設等に対応し幅員拡張はしない。

#### 巖原豆酛美津島線について（現状維持・県道工事で改良）

本路線は計画時点に比較し空家が多く用地交渉は安易になったと思慮するが、現在、巖原港改修工事で港湾道路が施工されており、都市計画道路と並行する形態となるため、車輛の通行は港湾道路が幹線路として利用されますので、本路線は県道改良工事で対処すればよいと判断する。

#### 国道382号線について（現状維持・国道工事で対応）

巖原中学校前から対馬振興局前迄の路線は国道工事で整備されており幅員も

比較的広いので、緊急な整備を要するとは思わない。従って国道改良工事で施工することが望ましい。但し唯一緊急を要する危険箇所が馬場先橋周辺であり、橋梁架け替えが緊急の課題でありますので、対馬振興局との協議を願いたい。

#### 臨港線について（見直し）

本路線は、厳原大橋から接続する国道であるが栈橋周辺もよく整備されており歩行者も少ない。又あまりスピードを出す車もいないと思われるので国道整備工事で時間をかけて実施しても問題ないとする。

#### 堀田線について（見直し）

久田地区は昭和40年代厳原地区のベッドタウン地として急激に人口が増加し建築ラッシュとなった。また町議会では日掛地区及び内山地区から堀田地区にトンネルを通す案を検討模索された経緯もあって、本路線が計画された。しかしながら、佐須坂トンネル及び内山安神間トンネルが決定施工されているため堀田線の意味も半減した。又同地区も島外流出住民が多く空き家も目立ち本路線を実施する環境でなくなった。従って市道として整備するかの検討が必要だと思慮する。

以上6路線について意見を述べはしたが対馬市の財政状況と工事実施に伴うメリット・デメリットを考慮したとき消極論にならざるをえない。しかしながら、本事業は高率補助事業であり、事業実施が逆に対馬市景気浮揚策の一助となり得る可能性も否定するものでもありません。

---

#### ご意見⑤

厳原豆殿美津島線は、それに平行するように臨港道路が整備中であるので補修程度でよい。

東浜宮前線は整備の必要性を感じない。

横町線・堀田線の市見直し路線も無理しない方がよい。

---

#### ご意見⑥

私は馬場先橋のたもとに住んで30数年お世話になっています。この地に家を建設する時、既にこの都市計画があり私の設計図には市よりの赤線が入っています。これにより現在の建物も計画通り出来ず、市の言われるまま縮小して建設しました。

当時、周りは畑があり静かで保育園も小規模でしたが、たちまち保育園も大規模と成り、また、幼稚園・高等学校と建設され交通量は当時の数十倍に成っています。朝夕のラッシュ時、園児・幼児の車での送迎で毎日長い列が出来、渋滞している車の間

を小学生達は通学している現状で何時交通事故が起こっても不思議ではないところまで来ています。また、子供達は部活に自転車を使用していますが、車道はとても危険で道幅の狭い歩道を通っている現状です。

30数年も前から出来ているこの都市計画なら一日も早く実施して交通の緩和をお願いします。

※皆様から頂きましたご意見ではありますが、一部簡略させていただいております。ご了承願います。

都市計画道路見直しに関するパブリックコメントにご協力いただき誠にありがとうございました。

いただいたご意見を参考に、今後の施策や評価カルテ素案作成に反映させるとともに、各路線の重要性を関係機関と協議しながら、都市計画事業に真摯に取り組んでいきます。

また、県・市の協議結果は、意見交換会等を開催し、皆様にお伝えいたします。開催時期が決定いたしましたら、広報つしま及び対馬市オフィシャルホームページにてお知らせいたします。