

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和08年09月25日

計画の名称	国境の島対馬を保全するため、空港・港湾を拠点とする広域的なアクセス向上を図る道づくり														
計画の期間	令和05年度 ～ 令和09年度（5年間）											重点配分対象の該当			
交付対象	対馬市														
計画の目標	離島空港・港湾を拠点に広域的なアクセス強化を図ることで、集落の災害などにおける緊急輸送時の安全確保を促進するとともに、島外からの交流人口拡大を支援し、地域生活環境の改善並びに地域経済の底上げに繋げ、更には、国境の島である地域の保全に努める。														
全体事業費（百万円）	合計（A+B+C+D）		8,163	A	8,163	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合C／（A+B+C+D）		0	%

番号	計画の成果目標（定量的指標）			
	定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値	中間目標値	最終目標値
		R5末	R7末	R9末
1	離島空港・港湾へアクセスする道路の整備を行い、交通事故発生件数を現在の28件からR9までに26件以下にする。			
	評価時点の交通事故発生件数を調査し、全体発生件数に占める割合を算出する。 （対馬市の交通事故発生件数減少率）＝（評価時点の交通事故発生件数－R5の交通事故発生件数）／（R5の交通事故発生件数）（％）	0%	2%	5%
2	対馬市を訪れる観光客数を現在の103,000人からR9までに108,000人にする。			
	対馬市の年間観光客数を調査する。 （対馬市の観光客数増加率）＝（評価時点の観光客数－R5の観光客数）／（R5の観光客数）（％）	0%	2%	5%

備考等	個別施設計画を含む	－	国土強靱化を含む	－	定住自立圏を含む	－	連携中枢都市圏を含む	－	流域水循環計画を含む	－	地域再生計画を含む	－

A 基幹事業																			
基幹事業（大）	番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	種別 1	種別 2	要素となる事業名 （事業箇所）	事業内容 （延長・面積等）	市区町村名／ 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 （百万円）	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
		一体的に実施することにより期待される効果																	
		備考																	
道路事業	A01-001	道路	離島	対馬市	直接	対馬市	市町村 道	改築	（１）仁田志多留線 伊 奈・犬ヶ浦・越高工区	道路拡幅 L=2.55km	対馬市	■	■	■	■	■	552		－
	A01-002	道路	離島	対馬市	直接	対馬市	市町村 道	改築	（１）堂坂線 舟志工区	バイパス L=4.13km	対馬市	■	■	■	■	■	6,176		－
	A01-003	道路	離島	対馬市	直接	対馬市	市町村 道	改築	（１）仁位貝鮎線 仁位 工区	道路拡幅 L=1.35km	対馬市	■	■	■	■	■	800		－
	A01-004	道路	離島	対馬市	直接	対馬市	市町村 道	改築	（他）久田２号線 久田 工区	道路拡幅 L=0.2km	対馬市	■	■	■	■	■	100		－
A01-005	道路	離島	対馬市	直接	対馬市	市町村 道	改築	（１）仁位貝鮎線 嵯峨 工区	道路拡幅 L=1.5km	対馬市			■	■	■	250		－	
A01-006	道路	離島	対馬市	直接	対馬市	市町村 道	改築	（１）曾位之端線 位之 端工区	道路拡幅 L=0.39km	対馬市		■	■	■	■	285		－	
											小計						8,163		

A 基幹事業																			
基幹事業（大）	番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	種別 1	種別 2	要素となる事業名 （事業箇所）	事業内容 （延長・面積等）	市区町村名／ 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 （百万円）	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
		一体的に実施することにより期待される効果																	
		備考																	
											合計						8,163		

交付金の執行状況

(単位：百万円)

	R05	R06	R07	R08	
配分額 (a)	112	72	142	220	
計画別流用増△減額 (b)	0	0	0	0	
交付額 (c=a+b)	112	72	142	220	
前年度からの繰越額 (d)	91	52	22	91	
支払済額 (e)	151	102	73	311	
翌年度繰越額 (f)	52	22	91	0	
うち未契約繰越額 (g)	13	15	24	0	
不用額 (h = c+d-e-f)	0	0	0	0	
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d)) %	6.4	12.09	14.63	0	
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由		用地交渉に時間を要しているため	測量設計に時間を要したため		

事前評価チェックシート

計画の名称： 国境の島対馬を保全するため、空港・港湾を拠点とする広域的なアクセス向上を図る道づくり

事前評価	チェック欄
I. 目標の妥当性	
①基本方針・上位計画等との適合性 1) 基本方針と適合している。	○
I. 目標の妥当性	
①基本方針・上位計画等との適合性 2) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
I. 目標の妥当性	
①基本方針・上位計画等との適合性 3) 緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。	○
I. 目標の妥当性	
①基本方針・上位計画等との適合性 4) 数値目標や指標を用いるなど、客観的かつ具体的な目標となっている。	○
II. 計画の効果・効率性	
①目標と事業内容の整合性等 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性	
①目標と事業内容の整合性等 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性	
①目標と事業内容の整合性等 3) 目標と事業内容と計画区域との整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性	
①目標と事業内容の整合性等 4) 指標・数値目標が住民にとって分かりやすいものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性	
②事業の効果 1) 十分な事業効果が確認されている。	○
II. 計画の効果・効率性	
②事業の効果 2) 事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
①円滑な事業執行の環境 1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。	○
III. 計画の実現可能性	
①円滑な事業執行の環境 2) 事業実施のための環境整備が図られている。	○
III. 計画の実現可能性	
①円滑な事業執行の環境 3) 計画について住民等との間で合意が形成されている。	○