

回 答 書

令和 7 年 9 月 29 日

対馬市長 比田勝 尚喜

下記工事の質問について、下記のとおり回答します。

記

公 告 日	令和 7 年 9 月 4 日		
工 事 名	御園トンネル補修工事		
質 問 事 項		回 答	
1. 既設、トンネル用照明設備の更新工事の為、引込柱(根かせ、支線含む)、ハンドホール、配管、打込ボックス、盤基礎、ポール基礎、などは、既設流用(新設無し)としてよろしいでしょうか。 また、清掃程度でそのまま使用可能としてよろしいでしょうか。		1. 引込柱(根かせ、支線)は、新設を想定しています。その他は、図面にも表記していますが、既設流用を想定しています。 撤去を伴う内容については、受注者との協議により決定します。	
2. 盤、配線、照明器具などの既設撤去が必要でしょうか。数量表に撤去がないので、別途工事でしょうか。 また質疑1で、既設流用ではなく新設となるものがあつた場合も同様でしょうか？		2. 別発注は想定していません。撤去内容については、受注者との協議により決定し、変更での対応と考えています。	
3. コンクリートアンカーは、必要な分あるものとしてよろしいでしょうか。(照明取付用、照明落下防止用、ケーブル支持用、ボックス取付用、など)		3. コンクリートアンカーについては、製品に含まれているものと想定しています。 縦覧設計書のとおり積算をお願いします。	

質 問 事 項	回 答
4. E-001で、照明盤 屋外防水自立型SUS製とありますが、E-010の照明制御盤姿図の注記では、材質：SPCC-t2.3、に塗装とあります。E-010の姿図側を正としてよろしいでしょうか。	4. 図面番号E-001更新図表記のSUS製は誤記であり、図面番号E-010照御盤姿図及び単線結線図の表記が正となります。
5. アスベストやPCBは無いものとして、調査や対策などは不要でよろしいでしょうか。	5. 調査や対策は、不要と考えています。
6. 工事期間中のトンネル及び前後の道路は、全面通行止めとしてよろしいでしょうか。通行止め区間内は工事利用(仮設休憩所の設置など)してよろしいでしょうか。	6. 全面通行止めは、想定していません。
7 電気(照明)工事の現地施工中は、他業者工事は無し(取り合いなし)としてよろしいでしょうか。	7 他業者工事は、ありません。
8 工期が短いので「親と子の現場見学会」はなしでもよろしいでしょうか。併せて第2章 第3条 8. 現場環境改善関係について、電気(照明)工事では、費用の計上及び対応は無しとしてよろしいでしょうか。	8 現場環境改善費については、設計に含まれていますので縦覧設計書のとおり積算をお願いします。また内容については、受注者との協議によるものとします。