

尾崎地区地域づくり計画書

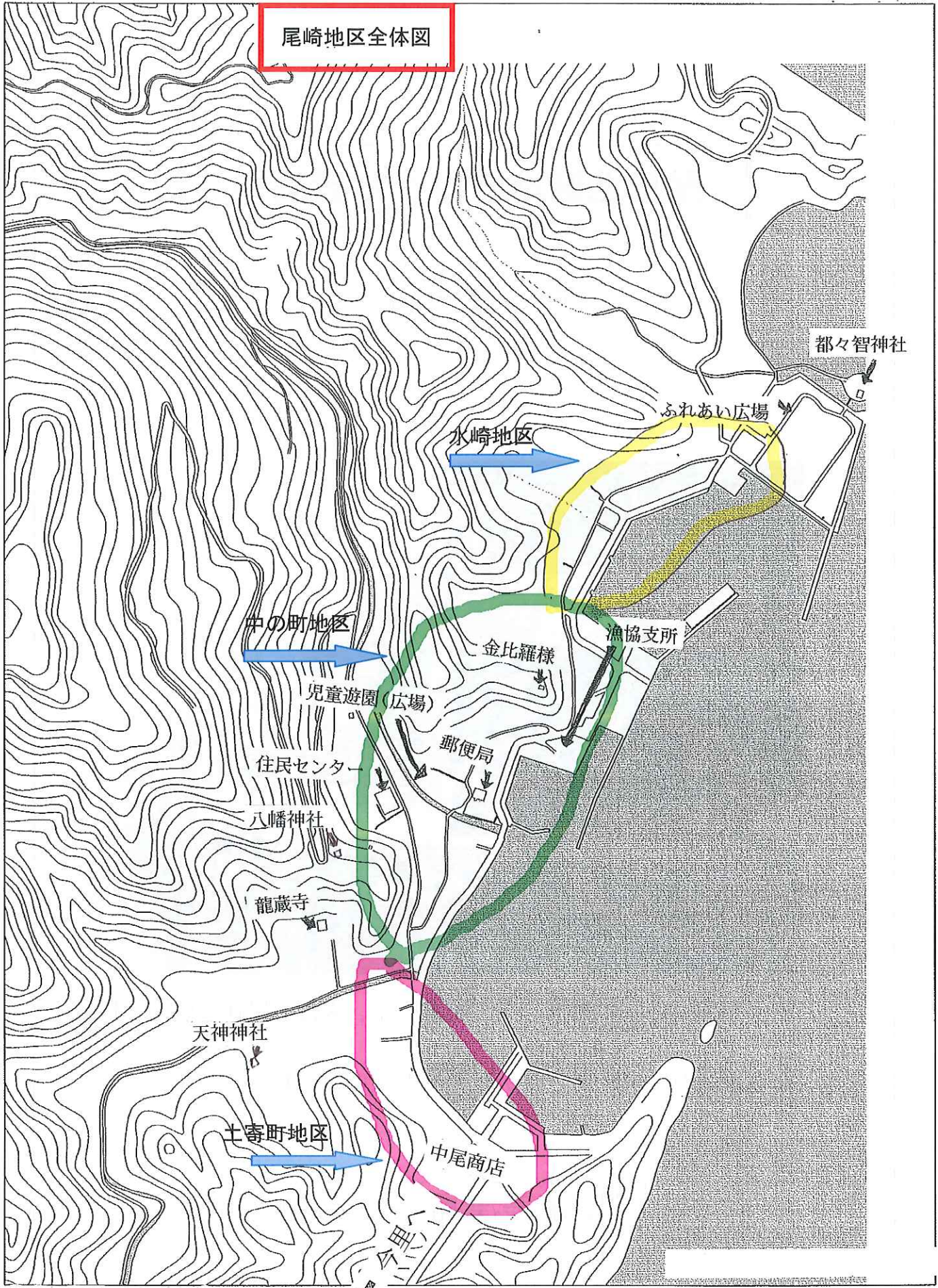
平成23年度策定



(毎年8月に地区の無病息災、航海安全、大漁・豊作を願って開催される地区の伝統行事、願^{がん}かけ願^{がん}ほときの様子)

対馬市美津島町尾崎区

尾崎地区全体図



都々智神社

ふれあい広場

水崎地区

中の町地区

金比羅様

漁協支所

児童遊園(広場)

住民センター

郵便局

八幡神社

龍蔵寺

天神神社

土寄町地区

中尾商店

尾崎地区地域づくり計画

●目次

| | | |
|------------------------|---|---------|
| 地域づくり計画検討委員会委員名簿 | … | 2 P |
| 「地域づくり計画書作成経緯」 | … | 3～4 P |
| I. 現況 | | |
| ①位置・地勢等 | … | 5 P |
| ②世帯数・人口 | … | 5 P |
| ③組織 | … | 6 P |
| ④就業状況 | … | 6 P |
| ⑤公共及び公共的施設 | … | 6～7 P |
| ⑥産業 | … | 7～8 P |
| ⑦行事・イベント等 | … | 8～9 P |
| II. 地区の課題・問題点等 | | |
| ①アンケート結果について（まとめ） | … | 9～10 P |
| ②懸案事項等について | … | 10～13 P |
| III. 課題、問題の解決に向けて | | |
| ①施設の整備、補修・改修計画 | … | 14～15 P |
| ②行事・イベントの実施 | … | 16 |
| ③その他 | … | 16～17 P |
| 《参考添付》 | | |
| ◎アンケート結果（集計） | … | 18～21 P |
| ◎アンケート（記述による回答）結果取りまとめ | … | 22～23 P |

尾崎地区地域づくり計画検討委員会委員名簿

平成23年10月設置

| 役 職 等 | 氏 名 | 備 考 |
|---------|---------|------|
| 区長 | 小 島 則 之 | |
| 会計 | 藤 義 臣 | |
| 評議員 | 小 田 照 雄 | 区役員 |
| 評議員 | 藤 邦 治 | 区役員 |
| 評議員 | 小 島 忠 信 | 区役員 |
| 老人クラブ会長 | 小 田 清 治 | |
| 婦人会長 | 手 束 衣 恵 | |
| 消防分団長 | 財 部 英 樹 | |
| PTA 支部長 | 日下部 孝 喜 | |
| 保護司 | 財 部 安 則 | |
| 民生委員 | 藤 邦 子 | |
| 漁協副組合長 | 多 良 良 信 | |
| 漁協青壮年部長 | 中 尾 寿 憲 | |
| 郵便局長 | 早 田 和 孝 | |
| 学識経験者 | 早 田 和 文 | 元学校長 |

☆事務局

| | | |
|----------|---------|-----|
| 地域マネージャー | 小 島 克 喜 | 庶 務 |
| 地域マネージャー | 小 島 慎 二 | |

地域づくり計画書作成に係る経緯

1. 「はじめに」

対馬市では、平成20年度に、これまでの行政主導の地域づくりから、地域住民と市職員が一体となった「協働」のまちづくりを目指し、「地域マネージャー制度」を発足させました。

尾崎地区地域マネージャーにおいては、

- ・地区総会をはじめとした、各種会合に出席し、市の施策・事業の紹介
- ・地域に身近な問題解決への参画（市補助制度を活用したゴミ箱設置、区要望事項とりまとめ等）
- ・各種情報提供を目的とした広報紙の発行等の活動をしてきました。

2. 「地域づくり計画」作成の目的

市では、地域の魅力、特色を生かし、将来のあるべき姿を「地域づくり計画」として作成し、色々な制度を使って各種事業の実現を図っていくことを、この地域マネージャー制度の目的のひとつとしております。

市長も、区長会議等において「区からの要望事項は、災害等の緊急事案を除いて、地域づくり計画に無い事業等は市の事業として採択しない、或いは優先順位が低くなる」と明言しております。

このことを踏まえ、また、この機会に地区が抱える問題点や課題を再確認し、解決に近づける手段として、そして、将来この地区がどうあって欲しいのか、区民の意識を把握するためにも、「地域づくり計画書」を作成することとなりました。

（ 7月 1日 区評議員会決定）

3. 計画策定の方法・経緯

この計画を策定するにあたっては、地区内の幅広い意見を集約するため、区民を対象にアンケート調査を実施しました。

そして、区役員をはじめ、各種民主団体、経済団体、公職者等に計画策定のための検討委員をお願いし、協力いただきました。

検討委員会の庶務は地域マネージャーが務め、日程調整、会議の資料作成、会議記録の作成を行いました。

●計画策定迄の経緯（地区関係分のみ）

| 時 期 | 内 容 | 備 考 |
|-------------------|--------------------|-----------------------------|
| H20年11月 | 地域マネージャー制度発足 | モデル地区6箇所 |
| | 今里校区内区長、地域マネージャー会議 | |
| H21年3月 | 尾崎区総会にて制度について説明 | |
| H21年4月 | 市内全域で制度開始 | |
| 21年度 ～ 22年度 | (広報紙作成・配布) | |
| | (婦人会アンケート実施) | |
| | (市補助活用によるゴミかご設置協力) | |
| | (市への要望書作成協力) | |
| | (地区評議員会出席) | |
| H23年5月 | 校区別地域マネージャー会議（市） | 計画書作成指示あり |
| H23年6月 | 今里校区内区長、地域マネージャー会議 | 計画書作成について (アンケートの実施を申合せ) |
| H23年7月 | 区評議員会にて協議 | |
| H23年8月 | 計画書作成について区民へ周知 | アンケート同封 |
| H23年10月 | 地域づくり検討委員会発足 | 委員15名 |

◎計画策定までの会議開催状況及び内容は次のとおりです。

尾崎地区地域づくり検討委員会開催状況

| 時 期 | 内 容 | 備 考 |
|-----------|--------------------|-------|
| H23.10.30 | 経緯・経過説明、アンケート結果説明 | 出席11名 |
| | 事例紹介、計画書に盛り込む事項検討他 | |
| H23.12.3 | 課題・問題解決の為の実施計画案検討 | 出席11名 |
| | (施設整備、行事・イベント、その他) | |
| H24.2.12 | 計画原案作成検討 | |
| | (評議員会、地区総会へ提出素案) | |



第2回検討委員会
の様子

1. 現 況

①位置・地勢等

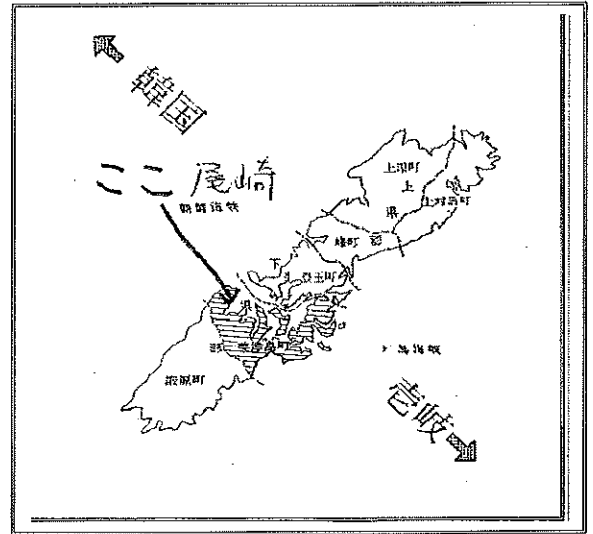
当尾崎地区は、対馬市美津島町の西に位置した集落である。

湾口が広く、大型漁船の停泊・避難港としても利用が多く、日露海戦の折には、日本の艦船の一部がこの湾に待機していた。

集落の前面が海であり、住民の多くは古くから漁業を中心として生活してきた。

地区全体の日当たりも良く、かつて「尾崎良いと朝日を受けて」と歌にも歌われていた。

農地（畑）はあるものの、現在では自家用野菜等の栽培が主である。



②世帯数・人口

尾崎地区の平成23年4月現在の世帯数は74世帯、人口は225人（対馬市住民基本台帳資料より）となっているが、実態に即した現在の世帯数は65世帯、人口は214人である。

世帯数、人口とも年々減少傾向である。また、住民の約4割が60歳以上で、人口に占める高齢者の割合も高くなってきている

●人口・世帯数の推移

| 区 分 | 世帯数(世帯) | 人口 (人) | 備 考 |
|-------|---------|--------|---------|
| 平成2年 | 86 | 326 | 国勢調査 |
| 平成8年 | 84 | 300 | 町政要覧 |
| 平成12年 | 79 | 278 | 国勢調査 |
| 平成15年 | 79 | 271 | 町政要覧 |
| 平成17年 | 71 | 240 | 国勢調査 |
| 平成23年 | 74 | 225 | 市ホームページ |

●階層別人口（実人数）

| 階層区分 | 人数 | 割合(%) | 備 考 |
|--------|-----|-------|-----------------|
| 0～9歳 | 26 | 12.1 | |
| 10～19歳 | 12 | 5.6 | |
| 20～29歳 | 19 | 8.9 | |
| 30～39歳 | 13 | 6.1 | |
| 40～49歳 | 18 | 8.4 | |
| 50～59歳 | 43 | 20.1 | |
| 60～69歳 | 29 | 13.6 | 60歳以上で 38.8% |
| 70～79歳 | 40 | 18.7 | |
| 80歳以上 | 14 | 6.5 | |
| 合 計 | 214 | 100.0 | |

③組織

地区の主だった組織・団体は以下のとおり。

| 組織・団体名 | 構成員・対象者 | 目的・活動内容等 | 備 考 |
|--------|----------|----------|---------|
| 尾崎区 | 区民 | 区の運営全般 | 自治組織 |
| 若い者 | 30歳以下男子 | 各種行事参加 | 区下部組織 |
| 老人クラブ | 老人会員（任意） | 会員の福祉向上 | 民主団体 |
| 婦人会 | 婦人会員（任意） | 会員の福祉向上 | 民主団体 |
| 消防団 | 団員 | 消防防災活動全般 | 行政団体 |
| 漁協支所 | 組合員 | 営漁全般 | 経済団体 |
| 漁協青壮年部 | 部員 | 部員の福祉向上 | 上記の親睦団体 |
| PTA 支部 | PTA 会員 | 会員の福祉向上 | 教育団体 |

・他に納税組合（複数）、明朗会（漁協での年金受取者の親睦団体）等が有る。

○地区の運営は、区総会で選出された区長、総代、会計の3役と、評議員（現在は3名）に委任されている。

区長は区の代表として、区の行事や神社祭典等を主催する他、市長の委嘱により、市からの情報・連絡事項等を区民へ周知する等の任務を負っている。

総会は地区の最高議決機関で、毎年1回3月に開催され、年間の事業経過報告、決算報告、役員改選が行われるほか、重要事項が審議されている。

④就業状況

この地区の主な産業は、水産業で、地区内就業者数98人（平成23年6月末現在）の内、44人が漁業従事者、漁業関係の会社等勤務者が18人であり、就業者の6割以上が漁業と関連する仕事についている。

また、実質65世帯ある中、58世帯が漁業に依存する世帯であり、これは率にすると実に全体の9割近くに達している。

地区の就業者の職種別人数は右表のとおり。

| 尾崎地区内就業者の状況 | | |
|--------------|-----|---------|
| 地域マネージャー独自調査 | | |
| 区 分 | 人 数 | 備 考 |
| 漁業 | 44 | |
| 会社員等 | 40 | 内漁業関係18 |
| 公務員 | 5 | |
| その他 | 9 | |
| 合 計 | 98 | |

⑤公共及び公共的施設

地区内の公共施設及び公共的施設は次のとおり。（道路、橋梁、漁港を除く）
施設整備からかなりの年数が経過したものが多く、老朽化が目立ってきている。
施設の老朽化に対応して、補修、改修等の必要が出てきている。

●地区内の主な公共的施設

| 区 分 | 施設名 | 設置・建設年 | 管理者 | 備 考 |
|------|----------|----------|--------|-------|
| 集会施設 | 住民センター | S 4 6 | 市・区 | 公民館 |
| | 漁民研修室 | S 5 6 | 漁協 | |
| 遊園 | 児童遊園 | | 市・区 | 中の町広場 |
| | 漁港ふれあい広場 | H 1 3 | 市・漁協 | 水崎広場 |
| 消防施設 | 消防詰所格納庫 | S 5 5 | 市・分団 | |
| | 消防自動車 | H 5 | 市・分団 | |
| 教育施設 | バス待合所土寄 | H 1 5 | 教育委員会 | |
| | バス待合所中の町 | H 7 | 教育員会 | |
| 遺跡 | 水崎遺跡 | H 1 2 発掘 | 教育委員会 | |
| 神社仏閣 | 都々智神社 | | 区・神社総代 | |
| | 八幡神社 | | 中の町地区 | |
| | 天神神社 | | 土寄地区 | |
| | 金比羅様 | | 区 | |
| | 龍蔵寺 | | 護持会 | |
| 金融機関 | 尾崎郵便局 | | 郵便局 | |
| | 漁協支所 | | 漁協 | |
| その他 | バス車庫 | | 区 | |

《ふれあい広場》



《消防格納庫・消防自動車》



⑥産業

④の就業状況でも述べたように、地区の大半が漁業とかかわりを持った世帯であり、地区の主な産業は自ずと「漁業」ということになる。

古くは朝鮮との交易を糧としていた時期も有り、「海」との関係を抜きにしてはこの地区は語れないと言っても過言ではない。

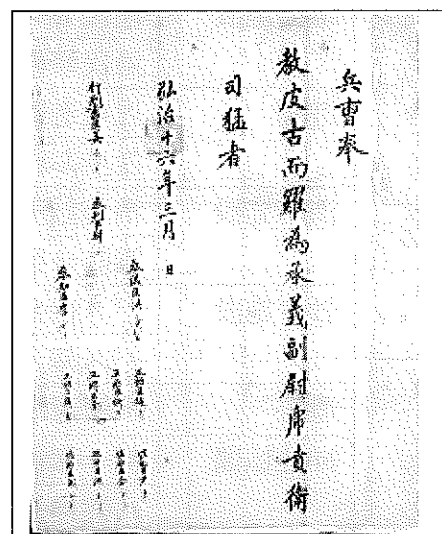
因みに、県歴史民俗資料館所蔵の「朝鮮国告身」は当時の朝鮮政府官職授与状で、尾崎の早田氏の先祖に下されたものであり、国指定の重要文化財である。

昭和40年代までは主にイカ釣りが主流であったが、近年は魚類養殖、それに採海藻、一本釣り、定置網等いくつかの形態を複合させ、多角的に漁法を組み合わせながら漁家経営を行っている。

特に最近ではマグロ養殖が盛んで、協業体が組織され、「トロの華」ブランドも確立し、毎年尾崎で漁協・協業体による「マグロ祭り」が開催され、地区外からも多くの方が訪れにぎわいを見せている。

また、地区内はもとより地区外の漁業者が養殖用の幼魚を捕獲して提供し、かなりの水揚げをする他、養殖事業による新たな雇用も生まれる等、一大産業となっている。

《告身》



⑦行事、イベント等

地区における主な行事、イベントは次表のとおり

●地区の主な行事・イベント

| 実施時期 | 行事・イベント等 | 場 所 | 主催等 |
|------|--------------|--------|--------|
| 4月 | 瀬まつり | 漁協支所他 | 区・漁協 |
| 6月 | 都々智神社・弁天様祭典 | 都々智神社他 | 区 |
| 〃 | クリーン作戦 | 広場他 | 区 |
| 8月 | 願掛け願解き | 都々智神社 | 区 |
| 〃 | 育成会行事 | 地区内 | PTA |
| 10月 | 金比羅様祭典 | 金比羅様他 | 区・漁協 |
| 〃 | 与良郷グランドゴルフ大会 | 雞知 GP | NPO 法人 |
| 〃 | ゲートボール大会 | ふれあい広場 | 漁協 |
| 11月 | 都々智神社祭典 | 都々智神社他 | 区 |
| 12月 | まぐろまつり | 漁協支所 | 協業体・漁協 |
| 3月 | 金比羅様祭典 | 金比羅様他 | 区・漁協 |
| 3月 | 区総会 | 住民センター | 区 |
| 随時 | 区評議員会 | 住民センター | 区 |
| 月2回 | 尾崎文庫 | 住民センター | 有志 |

☆クリーン作戦の様子



☆マグロ祭りの様子



II 地区の課題・問題点等

①. アンケート結果について

平成23年8月にアンケートを配布し、アンケートの配布から回収迄期間が長かったことや、回収の方法について地区によって多少異なるなどしたため、戸惑いがあったものの、63名の方から回答があった。

アンケートの集計結果は19～23ページのとおり。

【分析結果】

1. 地区の印象、住み心地について

- ・地区自体に「活気がある」、「まあまあ活気がある」と答えた方及び「住み良い」「まあまあ住み良い」と答えた方がともに80%であり、比較的満足度が高い。

2. 地区をもっと活気溢れる地区にするために必要なものについて

- ・「環境美化活動」と運動会などのレクリエーションを増やすという回答が多かった。

3. 防災・防犯について

- ・家の近くの消火栓や防火水槽については、80%の方が把握している。
- ・防犯灯、外灯の整備についても80%以上の方が「整備されている」と思っている。
- ・災害が起きた際の避難場所については、半数以上の方が「確認していない」と回答。

○消火栓や防犯灯の新規設置要望、がけ崩れ等の危険箇所指摘有。(別紙取りまとめのとおり)

4. **道路・交通について**

- ・回答者の半数以上が道路通行の際危険や不便を感じる場所が「ある」と回答
- 危険箇所の指摘、カーブミラー等設置要望有（別紙取りまとめのとおり）

5. **健康・生活について**

- ・住民健診や職場健診受診については、「常に受診」と「時々受診」を合わせると2/3が受診しているが、受診していないと答えた方も1/3という結果。
- ・体力づくり、健康づくりの為の運動やウォーキングについては、「行っておる」と「行っていない」がほぼ半々。

6. **環境・衛生について**

- ・ゴミについてはほとんどが「分別して出している」と回答
- ・地区内の環境美化については、「大いに興味がある」と「多少興味がある」が大半を占めた。
- ゴミかごの補修、増設、側溝の改修等の要望有（別紙取りまとめのとおり）

7. **地区・行事について**

- ・地区で行われる行事について「常に参加」「時々参加」を合わせると9割近くである。
- ・地区で実施してもらいたいイベントについては「グランドゴルフ」「運動会」と答えた方が多かった。

8. **施設整備**

- 補修・改修、新設の希望として公民館や橋があがっている。（別紙取りまとめのとおり）

9. **組織・団体について**

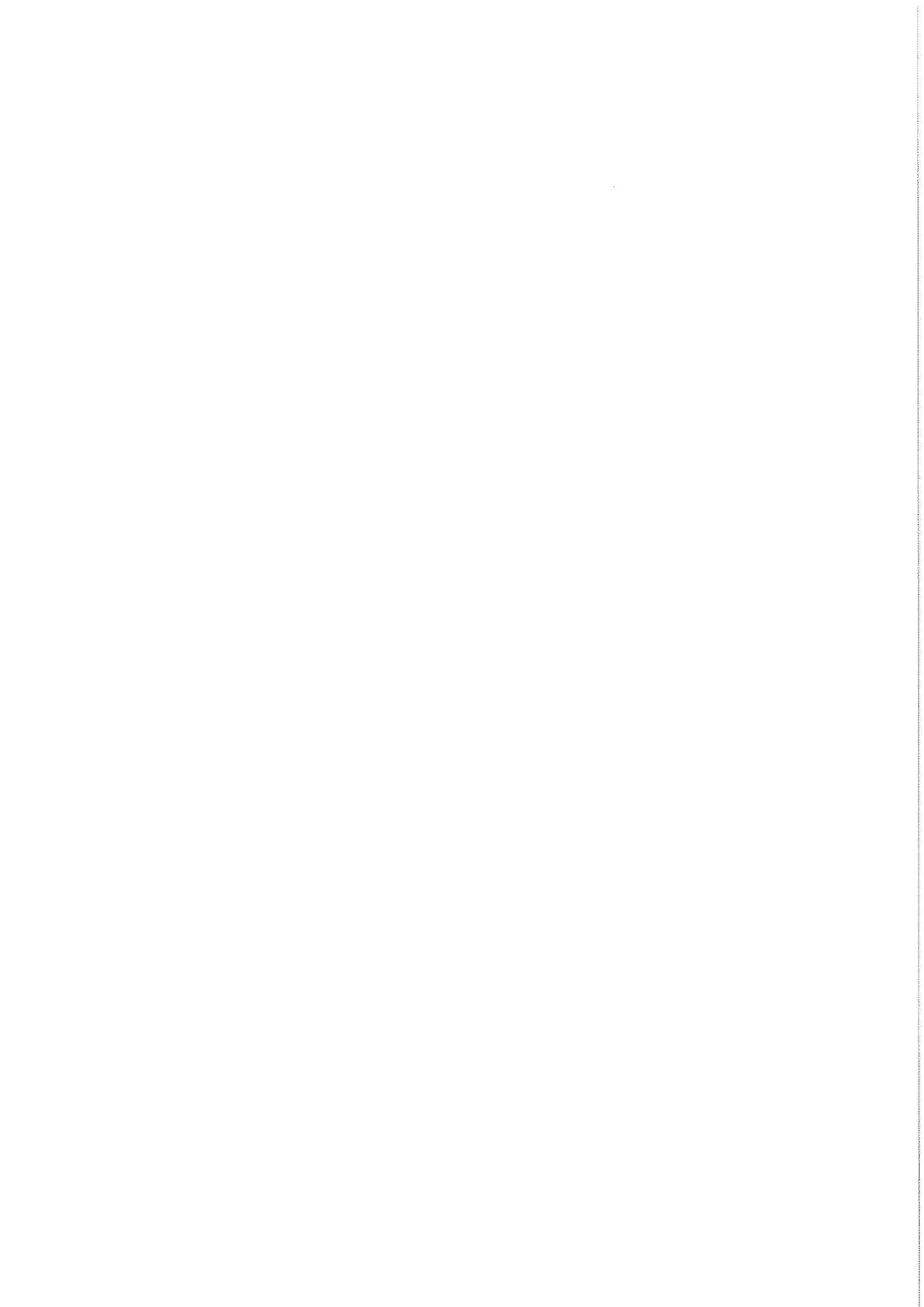
- ・区の役員体制は「適当」との回答が多かった。
- 規約改正、区長の任期の長期化、評議員の数を増やすべきといった意見有。
- ボランティア隊や、各種活動グループの発足を望む意見有。
- （別紙取りまとめのとおり）

②懸案事項等について

地区における問題解決の為、行政に要望してきた事項及びそれに対する回答は、次に示した一覧表のとおりである。

依然として未解決或いは一部解決の事案も見られる。

※今回の計画作成に当たり、アンケートの結果や懸案事項等について、改めて優先順位、実施時期等を整理したうえで、計画に盛り込む事項を検討することとした。



尾崎地区要望関係一覧

H13年度以降

| | 年度 | No. | 要 望 事 項 | 回 答 | 進 捗 | 備 考 |
|------------------|----|-----|------------------------|-----------------------------------|------|-----------|
| 美 津 島 町 | 13 | 1 | 中の町裏山落石対策 | 県に急傾斜地崩壊対策事業採択要望 | | 治山事業により対応 |
| | | 2 | 日下部環宅前橋げた設置 | 土のうを護岸に詰めて補強 | 完了 | |
| | | 3 | 元保育所裏へ外灯設置 | 道路ではないので設置は困難 | | |
| | | 4 | 側溝蓋の補修 | 危険箇所は処理 | 一部完了 | |
| | | 5 | 水崎地区裏山落石等対策 | 県に急傾斜地崩壊対策事業採択要望 | | 治山事業により対応 |
| | | 6 | 埋め立て工事による道路の一部破損 | 修理実施 | 完了 | |
| | | 7 | 川の流木除去 | 地区で対応するよう依頼 | 完了 | |
| | | 8 | 土寄地区消波対策 | 次年度から沖防波堤工事実施 | 完了 | |
| | | 9 | 神社石垣破損補修 | 補修実施 | 完了 | |
| | | 14 | 1 早田一宅前歩道ガードレール設置 | 設置 | 完了 | |
| | | | 2 中山宅前から小嶋商店側溝蓋改良 | 一部グレーチング蓋に改良 | 一部完了 | |
| | | | 3 国分宅から藤達巳宅側溝蓋設置 | 側溝を設置すると土砂流入の恐れあり、 定期的に土砂除去で対応 | | |
| | | 15 | 1 郷山砲台跡地及び豪跡地の道路整備・公園化 | 土地所有が防衛庁であり実施困難 | | |
| | | | 2 中の町付近の下水整備 | 側溝の清掃実施 | | |
| | | | 3 海岸石積みの補修 | 現状では機能に支障なし | | |
| | | | 4 次郎坂下防風フェンス設置 | 事業効果が期待できないので対応不可 | | |

尾崎地区要望関係一覧

H13年度以降

| 年度 | No. | 要望事項 | 回答 | 進捗 | 備考 | |
|-----|-----|-----------------|------------------------|------------------------|--------------|----------|
| 対馬市 | 16 | 1 阿比留兼義宅前側溝改修 | 全体的な改修が必要なため、県事業採択要望 | | | |
| | | 2 早田一宅前排水ヒューム管 | 抜本的な改良が必要だが、早急な整備は困難 | | | |
| | | | 計画的な清掃で対応 | | | |
| | | 3 地区内の側溝ヘドロ除去 | 緊急性が低い | | | |
| | | 4 中の町裏山落石対策 | 今後の整備に向け検討 | | | |
| | | 5 中尾寿慶宅前ヒューム管 | 今後の整備に向け検討 | | | |
| | | 5 ゴミ袋収納器(網カゴ)設置 | 市になって補助制度が無くなり、今後統一した | | わが町元気創出事業制度有 | |
| | | | 対応策を検討 | | | |
| | | 17 | 1 中の町川の土砂除去 | 予算の範囲内で実施 | | |
| | | 18 | 1 土寄川の土砂除去 | 早急対応は困難、今後計画的に実施 | | |
| | | | 2 中の町川の土砂除去 | 早急対応は困難、今後計画的に実施 | | |
| | | | 3 水崎川の土砂除去 | 早急対応は困難、今後計画的に実施 | | |
| | | | 4 土寄橋手摺補修 | 早急に実施 | 完了 | |
| | | | 5 土寄橋欄干補修 | 通常時は危険ではないが景観上よくないので | | |
| | | | | 他地区の要望を見ながら対応 | | |
| | | | 6 中の町広場前道路水溜り対策 | 早急な対応は困難、今後解消に努力 | | |
| | | | 7 小島忠信宅前側溝改修 | 早急な対応は困難、今後改修に努力 | | |
| | | | 8 中の町裏山落石対策 | 別の箇所も含め治山事業での採択を県と協議 | | 治山事業にて対応 |
| | | | | して進めている。 | | |
| | | 19 | 1 土寄橋、中の町橋の補修 | 実施 | 完了 | |
| | | | 2 水銀灯電球取替(水崎、土寄) | 実施 | 完了 | |
| | | | 3 財部安則宅前下水補修 | 実施 | 完了 | |
| | | | 4 道路側溝蓋改修 | 一部対応 | 一部完了 | |
| | | 20 | 1 次郎坂頂上付近吹付けひび割れ破損対策 | 早急な対応は困難 | 一部完了 | H22年度 |
| | | | 2 中の町広場の砂流失対策 | 土留めブロック敷設により状況を見守る | 完了 | |
| | | | 3 中尾質裕宅前側溝補修 | 実施 | 完了 | |
| | | | 4 小島忠信宅前側溝改修 | 治山事業に併せ実施できるよう県に要望 | | |
| | | 21 | 1 中の町排水対策 | 一部対応 | | |
| | | 22 | 1 水崎農道の維持管理・補修 | 必要性は理解できるが、限られ予算なので全島で | | |
| | | | | 緊急性を考慮しながら順位付け。 | | |
| | | | 簡易な維持管理は受益者にも協力願いたい。 | | | |
| | | 2 土寄地区の排水対策 | 必要性は理解できるが、限られ予算なので全島で | | | |
| | | | 緊急性を考慮しながら順位付け。 | | | |
| | 23 | 1 中の町橋(広場横)の補修 | 応急処置済、本格補修は後年 | | | |
| | | 2 土寄橋の補修 | 実施 | 完了 | | |
| | | 3 次郎坂市道陥没補修 | | 完了 | | |

Ⅲ. 課題、問題の解決に向けて

①施設の整備、補修・改修計画

| No. | 区 分 | 課 題・問 題 | 解決方法等 | 実施 時期 | 実 施 主 体 | 備 考 |
|-----|-------|--|------------------|----------|------------|------------------------------|
| 1 | 防犯・防災 | ○消火栓の設置 (お寺付近) ・お寺及びその先の民家については消火栓が設置されておらず、火災が起きた場合は最寄りの消火栓からのホース延長、初期消火までの時間を考えると大変不安。 | 消火栓の新設 | 早急 に | 市 | 市へ要望 |
| 2 | | ○外灯、防犯灯の設置 ・比較的整備はされているが、要望がある箇所について実態を検証し、必要に応じて移設、新設を実施(郵便局裏など) | 外灯、防犯灯の 移設・新設 | 都度 | 市・区 | 市へ要望 と地区対 応で |
| 3 | 道路・交通 | ○県道改良促進 ・県道吹崎～箕形間の道路改良については、当地区のみならず、今里、加志、阿連地区等の住民が長らく待ち望んでおり、市を上げて早急な実現を図ってほしい。 | 改良事業の早 期実施 | 早急 に | 県・市 | 関係機関 へ要望 (他地区と の連携) |
| 4 | | ○橋の改修 ・中の町広場横の橋及びお寺線入口の橋の老朽化が進んでいる。 (鉄筋が腐食して露出) | 橋の改良又は 新設 | 将来 的に | 市 | 市へ要望 |
| 5 | | ○市道の改修 ・今里尾崎線も陥没箇所や歩道の不陸箇所が目立ってきており、車や人の往来に支障が出てきている。 | 道路の補修 | 将来 的に | 市 | 市へ要望 |

| | | | | | | |
|---|-------|--|--|--------------------|------------|------------------------------|
| | | ○水崎農道の補修 ・亀裂、陥没が著しい。 また、雑草や枯れ葉で側溝が機能していない。 | 農道の補修、定期的な除草・清掃 | 適時 | 市・区 | 市への要望と、区の共同作業 |
| 6 | 環境・衛生 | ○ゴミかごの不足 ・現在6箇所ゴミかごを設置しているが、内1箇所が破損している。 また、ゴミかごの間隔が遠いため、高齢者には負担が大きい | ゴミかごの増設 | 2.3年以内 | 区 | 市補助活用 |
| 7 | | ○側溝改修 ・側溝の蓋の老朽化が著しく、危険なところがある。 ・側溝が無いと、雨天時等は通行に不便をきたすところがある。 | 側溝蓋の改修 側溝の新設 | 2.3年以内 将来的に | 市 市 | 市へ要望 市へ要望 (労力提供検討) |
| 8 | 集会施設 | ○住民センターの改修 ・駐車場不足と遊休部分活用対策 | 旧保育所として使用していた部分を解体し、空地と一体で駐車場として整備 | 2.3年以内 | 市・区 | 市へ要望 (労力提供検討) |
| 9 | 産業振興 | ○マグロ祭りの発展拡大 ・地区を挙げてのイベントにできないか検討 | 他団体（婦人会、ボランティア団体等）と連携して、地区全体の祭りに。 ・地元産品（蜂蜜、水産加工品等）も展示販売 ・「マグロ汁」等は？ ・バスの運行 | 将来的に | 漁協・区 | 漁協を中心とした組織作り |

②行事・イベントの実施

・現在地区内で行われている娯楽的要素の強いイベントは、漁協主催のゲートボール大会のみである。

平成19年度で地区公民館組織がなくなった為、それまで公民館主催で開催していた、グランドゴルフや地区対抗運動会、納涼祭が姿を消したが、先のアンケートや地域づくり計画検討委員会においても復活を求める意見が多かった。

このことを踏まえ、区民が一堂に会し親睦を深めるための行事の開催を検討する。なお、行事の実施に当っては地区役員等に負担が集中しないことや、実施時期、運営方法等に配慮することが求められる。

③その他

| 項 目 | 内 容 | 出所・根拠 | 対応・検討 |
|--------|--|--------------------|--|
| 住民健診 | 受診率向上を目指して (健康で明るい地域づくり) | ・アンケート結果 ・検討委員会 | ・会場迄の「足」に問題があるのでは？ ・会場を隔年で持ち回りにするとか、高齢者等のため送迎用車を運行する等工夫を要望。 |
| 環境美化活動 | 地区内の環境美化を目指して ・公園、公共の場の清掃・植栽 ・海を守る意識の向上に向けての取組 | ・アンケート結果 ・検討委員会 | ・バス待合所等の清掃、植栽活動を実施(P T A、育成会、ボランティアグループ) ・EM菌による環境改善勉強会の実施 |
| 区の運営 | 規約の見直し ・必要事項の追加 ・全体的な体裁 ・時代に合ったものに | ・アンケート結果 | ・現在の規約について検証し、改正すべき事項について検討(素案検討の為の組織立上) ・平成24年度の総会で議決できるよう準備 |

| | | | |
|-----------------|---|---|---|
| <p>新たな組織づくり</p> | <p>グループづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボランティアグループ ・交流活動グループ ・婦人会活動の活性化 | <ul style="list-style-type: none"> ・アンケート結果 ・ | <ul style="list-style-type: none"> ・ボランティアグループについては結成中（会員募集中） ・公民館を活用した研修や交流グループ（発起人探しから） ・住民センターを活用した活動を助長する組織の結成 |
|-----------------|---|---|---|

アンケート結果集計

アンケート結果集計

平成23年実施

尾崎区

○ アンケートに答えていただいた方

| | | | | | | | | |
|----|----|-----|---|----|---|----|-----|---|
| 性別 | 総数 | 63名 | 男 | 33 | 女 | 29 | 無回答 | 1 |
|----|----|-----|---|----|---|----|-----|---|

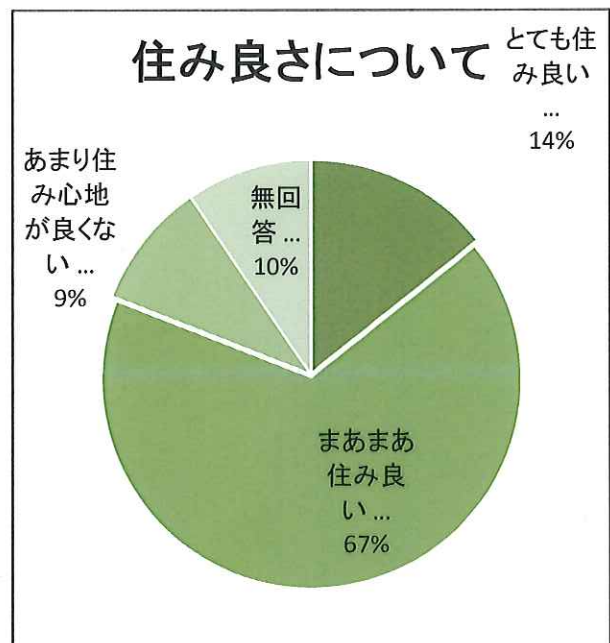
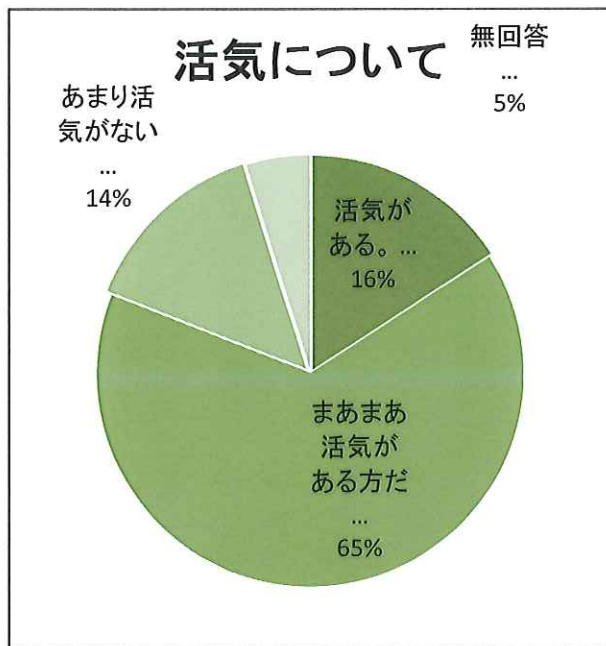
| | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| 年代別 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80以上 | 無回答 |
| | 4 | 7 | 7 | 21 | 16 | 4 | 2 | 2 |

1 地区の印象について (単位:人)

| | | | |
|----|-------------|-----|----|
| 活気 | 活気がある。 | ... | 10 |
| | まあまあ活気がある方だ | ... | 41 |
| | あまり活気がない | ... | 9 |
| | 無回答 | ... | 3 |

| | | | |
|------|--------------|-----|----|
| 住み良さ | とても住み良い | ... | 9 |
| | まあまあ住み良い | ... | 42 |
| | あまり住み心地が良くない | ... | 6 |
| | 無回答 | ... | 6 |

(単位:%)



2 地区に必要なもの (単位:人) 以下同じ

○あなたは尾崎地区をもっと活気溢れる地区にする為に何が必要だと思いますか (複数回答あり)

| | | |
|----------------------|-----|----|
| 運動会などのレクリエーションを多くする。 | ... | 20 |
| 婦人会など女性の活動を活発にする。 | ... | 10 |
| 子供と触れ合う機会を多くする。 | ... | 7 |
| 漁協青年部など若者の活動を活発にする。 | ... | 12 |
| 環境美化活動 | ... | 24 |
| その他 () | ... | 3 |

3 防災・防犯

○家の近くにある消火栓・防火水槽を把握していますか

| | | |
|---------|---|----|
| 把握している | … | 51 |
| 把握していない | … | 12 |
| 無回答 | … | 0 |

○外灯、防犯灯は整備されていると思いますか。

| | | |
|--------|---|----|
| されている | … | 52 |
| されていない | … | 10 |
| 無回答 | … | 1 |

○災害が起きた際の避難場所を日頃から確認していますか。

| | | |
|-------|---|----|
| している | … | 22 |
| していない | … | 38 |
| 無回答 | … | 3 |

4 道路・交通

○道路通行の際、危険や不便を感じる場所がありますか

| | | |
|-----|---|----|
| ある | … | 28 |
| ない | … | 26 |
| 無回答 | … | 9 |

5 健康・生活

○住民健診や職場健診等を受診していますか

| | | |
|-------|---|----|
| 常に受診 | … | 21 |
| 時々受診 | … | 17 |
| 受診しない | … | 23 |
| 無回答 | … | 2 |

○体力づくり・健康維持の為運動やウォーキング等を行っていますか

| | | |
|--------|---|----|
| 行っている | … | 28 |
| 行っていない | … | 31 |
| 無回答 | … | 4 |

6 環境・衛生

○ゴミは分別して出していますか。

| | | |
|-----------|---|----|
| 分別して出している | … | 59 |
| 分別していない | … | 1 |
| 無回答 | … | 3 |

○地区内の環境美化(植栽等)活動について興味がありますか。

| | | |
|-------|---|----|
| 大いにある | … | 13 |
| 多少ある | … | 34 |
| ない | … | 10 |
| 無回答 | … | 6 |

7 地区・行事

○地区で行われる行事には積極的に参加していますか。

| | | |
|---------|---|----|
| 常に参加 | … | 27 |
| 時々参加 | … | 29 |
| 参加していない | … | 5 |
| 無回答 | … | 1 |

○地区で実施してもらいたい行事やイベントがありますか

| | | |
|-----|---|----|
| ある | … | 18 |
| ない | … | 39 |
| 無回答 | … | 8 |

○有りの場合それは何ですか

複数回答あり

| | | |
|---------|---|----|
| 運動会 | … | 8 |
| グランドゴルフ | … | 11 |
| 納涼祭 | … | 3 |
| 敬老会 | … | 2 |
| その他 | … | 0 |

9 組織・団体

○区の役員(区長、評議員、世話役等)の体制についてどう思いますか。

| | | |
|-----|---|----|
| 適当 | … | 44 |
| 多い | … | 1 |
| 少ない | … | 9 |
| 無回答 | … | 9 |

現体制 … 区長・総代・会計 各1名
 評議員 3名 平成21年度までは6人
 町内世話役 3名

アンケート(記述による回答)結果取りまとめ

H23年度実施

尾崎区

| 設 問 | 回 答 内 容 等 |
|--------|---|
| 3 防犯防災 | <p>① 消火栓新規設置 ・お寺から井宅の間(2)</p> <p>② 外灯・防犯灯新規設置 ・防波堤(2) ・郵便局裏(2) ・次郎坂 ・公園内 ・お寺から井宅の間 ・公民館迄の裏道 ・現在設置の場所の間と間</p> <p>③ がけ崩れ危険箇所 ・公民館への道路(3) ・土寄橋の手すり(2) ・現在治山工事中のところ</p> |
| 4 道路交通 | <p>① 不便・危険箇所 ・漁協支所付近カーブ(3) ・路上駐車が多くて危険(9) ・加志～箕形の道路(8) ・野良猫が多くて危ない。(2) ・中谷宅前カーブ(2)</p> <p>② 標識、カーブミラー設置要望箇所 ・土寄</p> |
| 6 環境衛生 | <p>① 収集についての希望 ・ゴミかごの補修(2) ・粗大ごみ収集を希望 ・ゴミかごの数を増やして欲しい。(2) ・土寄地区の側溝改修 ・土寄川のゴミ対策 ・ごみ袋代を安く ・分別を簡単に</p> <p>② 側溝・排水改善要望箇所 ・水崎地区側溝蓋(2) ・郵便局裏の道路に側溝新設 ・側溝が陥没しているところがある。</p> |
| 7 地区行事 | <p>① 希望イベント等</p> |

()内は同意見の数
以下同じ

裏面へ続く

| 設 問 | 回 答 内 容 等 |
|---------|--|
| 8 施設整備 | <p>① 新設希望</p> <ul style="list-style-type: none"> ・遊園地にブランコ ・公民館(3) ・消防格納庫 ・子供用プール <p>② 補修・改修</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住民センター(公民館) (4) ・中の町の橋 ・土寄橋(旧)の補修 |
| 9 組織・団体 | <p>① 区の体制</p> <ul style="list-style-type: none"> ・規約の全面改正(時代に合ったものに) ・区長の任期を長く。(2) ・評議委員の増(3) <p>② 地区内団体への要望等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子供の自転車使用時ヘルメット着用指導(保護者等へ) <p>③ 新たな組織</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボランティア隊 ・公民館を活用した研修・交流グループ ・生活改善グループ |
| その他 | <p>① 加工場などパートで働けるところができればいいと思う</p> <p>② 公民館を拠点とした各種活動の実施を希望</p> <p>③ 海が汚れている、ゴミ捨てがわりにしないで欲しい</p> |